

Hørings svar til forslag til Lokalplan 307 – Vårmarken i Jystrup

Først og fremmest er det dejligt, at man i redegørelsen kan aflæse en holdning til landskabet og naturen og for en gangs skyld lægger fast, at bebyggelsen skal tilpasses landskabet og ikke omvendt. Det sker alt for sjældent. Det er også utroligt godt (og nødvendigt), at man forholder sig meget aktivt til etapeopdelingen. 150 boliger i en landsby som Jystrup kommer til at tage nogle år, og der kan nemt komme en lavkonjunktur, inden man er færdig med hele området. I forhold til arkitektur, synes vi dog, at der bliver lagt op til alt for løse rammer. Med de bestemmelser, der er foreslået i lokalplanen lige nu, vil man fx, hvis der ses bort fra bestemmelsen om saddeltag, kunne opføre byggeri svarende til nedenstående billeder.



Vi tvivler stærkt på, at naboer, administrationen eller byrådet ønsker dette – men pengemænd med ønske om en nem fortjeneste ville hurtigt kunne se et smuthul. Uambitiøse boligselskaber viger også sjældent tilbage for sådan en mulighed (nederste billede), og det ville ikke være utænkeligt med en katastrofe som dette, da der er stor efterspørgsel på lejeboliger i Jystrup.

Fra vores synspunkt, er landskabet, fællesskabet, Brugsen og skolen grunden til, at Jystrup er hyggeligt og et af Ringsted Kommunes mest attraktive områder – men så sandelig også på grund af bygningskulturen. Der er trods alt stadig mange bevarede bindingsværkshuse og gårde samt gode huse fra andelstiden. Dertil kommer der et godt nyere projekt som Jystrup Savværk. Jystrup har været og er desværre også ramt af dårlig dømmekraft og ensidigt fokus på her-og-nu-pris, men det betyder ikke, at man bare bør give op og fortsætte med at give mulighed for den dårlige kvalitet og hovsa-løsninger. Det er hverken smukt, attraktivt eller bæredygtigt. Derfor foreslår Bygningskultur Ringsted at ændre visse bestemmelser i lokalplanen:

Facader: Der kan komme spændende og smukke løsninger ved en sammensætning af flere forskellige materialer, og denne mulighed bør opretholdes, men vi mener, at der bør sættes en procentdel på, hvor meget beton må udgøre af facaden, fx 30 %. På den måde kan man undgå triste, grå og ensartede flader. Det er skrevet, at *”Facader skal fremstå i farverne vist på bilag A eller med materialets naturlige overflade. Materialer kan gives en overfladebehandling så længe det ikke ændre(-r) materialets naturlige overflade”*, hvilket umiddelbart er lidt selvmodsigende og i bedste fald forvirrende. At male med en anden farve (fra bilag A) må immervæk være at overfladebehandle og samtidig ændre materialets naturlige overflade. Derfor foreslår vi, at der ikke må males, men kun olieres.

Tag: For at sikre en vis kvalitet og æstetik, også i fremtiden, mener vi, at man bør begrænse valget af tagmaterialer til tegl, tagpap, naturskifer, zink og grønt tag (og kobber og strå for den sags skyld, men det bliver næppe aktuelt). Således mener vi, at betontag selvfølgelig ikke bør være en mulighed i nogen som helst form. Det er klodset og bliver grimt i løbet af kort tid. Det bør hverken Jystrup eller andre byer være tjent med.

Vi vil også komme med en lille bøn til forvaltningen. I redegørelsen benævnes betontagsten som ”betonteglsten”. Der er ikke noget, der hedder betonteglsten. Beton er *ikke* tegl – og bliver det heller ikke med tiden. Tegl er brændt ler. Punktum. Der er ikke noget at sige til, at politikerne og andre lægmænd bliver forvirrede og kommer i tvivl.

Trafik og vej: Når der er så meget fokus på bæredygtighed i projektoplægget og i Ringsted Byråds politikker og planer, burde man overveje at stille krav om etablering af overdækket cykelparkering i bebyggelsen. Dette ville gøre det langt mere attraktivt at bruge cyklen i stedet for bilen. Fremtidig cykelsti – eller i hvert fald cykelfaciliteter – langs Egemosevej og Slettebjergvej er ikke utænkeligt. Derfor beder vi om at overveje, om der ikke burde lægges byggelinjer, også gældende for parkeringspladser, ud langs de to veje. En tilpas afstand ville nok være 8 meter fra vejmidten. Så er man fri for meget bøvl i fremtiden, hvis det engang skulle komme på tale. Det er heller ikke utænkeligt med et busstoppested med læskur på Egemosevej ud for det nye kvarter, så dette burde man også tage ind i overvejelserne. Ringsted Kommune ønsker at understøtte en bæredygtig udvikling på transportområdet, og det ville de foreslåede tiltag understøtte.

Med venlig hilsen

Bygningskultur Ringsted